
Verbale di Deliberazione della Giunta Comunale

COPIA

DATA 19/08/2015

N. 63

Oggetto :
VINCOLI PER SERVIZI PUBBLICI O DI INTERESSE GENERALE INDIVIDUATI DAL PRGC
- DETERMINAZIONI IN MERITO

L'anno duemilaquindici addì diciannove del mese di agosto alle ore undici e minuti zero nella sala delle adunanze.

Vengono convocati a seduta i componenti della Giunta Comunale.

Eseguito l'appello risultano:

BORGIO Mario	Sindaco	Presente
TREVES Mario Giovanni Paolo	Assessore	Presente
JACQUEMET Carmen	Assessore	Presente
MARESCA Marco	Assessore	Presente
RIVA Lucia	Assessore	Presente
ROLLANDIN Paolo	Assessore	Assente

Totale Presenti:	5
Totale Assenti:	1

Assiste il VICE SEGRETARIO COMUNALE dr.ssa BOTALLA BUSCAGLIA GIUSEPPINA.

Il Sig. BORGIO MARIO - Sindaco assume la Presidenza e, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in discussione la pratica segnata all'ordine del giorno in oggetto indicata.

OGGETTO:

VINCOLI PER SERVIZI PUBBLICI O DI INTERESSE GENERALE INDIVIDUATI DAL PRGC - DETERMINAZIONI IN MERITO

LA GIUNTA COMUNALE

RICHIAMATI:

- l'art. 21 del vigente Statuto Comunale;
- l'art. 91 della Legge Regionale 11/98;

PREMESSO CHE:

- L'Amministrazione Comunale sta provvedendo alla elaborazione del nuovo PRG in adeguamento alla LR 11/98 ed al PTP. Il nuovo piano regolatore basato sui criteri derivati dalle deliberazioni attuative della LR 11/98 ridefinirà la materia dei vincoli ed al momento i vincoli di PRG sono quelli derivati dal DM 2/4/1968 n. 1444 e sono dimensionati nella misura minima.
- La variante non sostanziale adottata con delibera C.C. n. 3 del 14.01.2000 ed approvata con delibera C.C. n. 45 del 8.8.2000 (entrata in vigore con la sua pubblicazione sul BUR n. 39 del 5.9.2000) ha preso in considerazione tutti i servizi riconsiderandoli singolarmente e complessivamente sulla base delle esigenze di sviluppo territoriale ed urbanistico sopravvenute (piano di riqualificazione ex L.R. 48 del 24.12.1996, piano urbano del traffico definitivamente approvato il 08.08.2000 con delibera del C.C., programma urbano dei parcheggi approvato anch'esso dal C.C. il 08.08.2000).
- In tale occasione tutti i vincoli sono stati specificatamente individuati ed inseriti nella approvata nuova cartografia dello strumento urbanistico, ed i relativi dati dimensionali sono stati verificati ed inseriti nella tabella dei servizi, nonché considerati e conteggiati nella verifica degli equilibri funzionali e degli standard urbanistici vigenti.
- Con deliberazione n. 62 del 30/08/2005 il Consiglio Comunale ha approvato una modifica non costituente variante al PRG ai sensi dell'art.14 comma 5 lettera g) della LR 11/1998 di riconferma dei vincoli per servizi pubblici o di interesse generale in scadenza, per anni 5;
- Con deliberazione n. 40 del 30/08/2010 il Consiglio Comunale ha approvato una modifica non costituente variante al PRG ai sensi dell'art.14 comma 5 lettera g) della LR 11/1998 di riconferma dei vincoli per servizi pubblici o di interesse generale in scadenza, per ulteriori anni 5.

PRESO ATTO che i vincoli per servizi pubblici o di interesse generale di cui sopra sono in scadenza al 30 agosto 2015 e che da tale data infatti gli stessi decadono;

PRESO ATTO delle seguenti considerazioni in merito ai vincoli preordinati all'esproprio individuati dal PRGC:

- 1) Una parte delle opere (per le quali sono stati apposti vincoli nel 1985 e reiterati fino al 2010 e successivamente fino al 2015) sono state realizzate (a titolo di esempio: parcheggi di superficie) e rimangono vincoli per opere non strategiche (a titolo di esempio: verde attrezzato nella zona situata a valle dello stabilimento termale, verde attrezzato ed impianti sportivi a monte e valle della circonvallazione, verde attrezzato zona "Cottolengo", verde attrezzato a fianco delle scuole primarie e secondarie, alcuni parcheggi di superficie progettati in via preliminare e non ancora realizzati, ecc.) né fondamentali: lo dimostra il fatto che non siano ancora state realizzate e che molti vincoli sono stati abbandonati nella bozza di variante presentata alla Regione ed oggetto di concertazione in sede di conferenza di pianificazione, anche in relazione al fatto che gli attuali standard di pianificazione sono diversi rispetto a quelli utilizzati per l'individuazione dei servizi pubblici o di interesse generale utilizzati in passato;
- 2) Per la realizzazione di opere su queste aree non sono state stanziare specifiche somme nel bilancio triennale 2015/2017 (ulteriore conferma che si tratta di interventi non prioritari);
- 3) Oltre a derivare da previsioni relative ad opere non fondamentali i vincoli interessano aree abbastanza estese per cui la loro reiterazione, per effetto della normativa vigente sugli

espropri per pubblica utilità, generano indennizzi impegnativi che non trovano giustificazione, soprattutto in un momento delicato da un punto di vista finanziario (minore trasferimenti di risorse al Comune, spending review, ecc.), in particolar modo se non vi è possibilità a breve di finanziare le opere medesime;

- 4) Inoltre l'art. 31 della L.R. 11/98 consente, tra l'altro, di apporre con una procedura di variante non sostanziale il vincolo, al momento dell'approvazione della progettazione preliminare dell'opera in previsione;
- 5) In ultimo, il rischio che le aree vengano "compromesse" nel periodo che precede l'adozione della bozza di variante, con avvio del periodo di salvaguardia, è relativamente basso (molti fondi sono interclusi) e se anche fosse non pregiudica nulla, considerato che non vi è necessità di destinare a breve quelle aree a servizi pubblici. L'obiettivo principale è quello di avere zone libere (nel senso di non edificate) anziché zone utilizzabili per opere pubbliche; in tal senso un utilizzo parziale non comprometterebbe in modo significativo il risultato finale. La certezza (perseguibile con apposizione di nuovo vincolo), in conclusione, ha un costo eccessivo soprattutto se valutato nel contesto specifico e non pare al momento ragionevole.

RITENUTO, per tale ragioni, di proporre all'assemblea di non procedere alla riconferma dei vincoli per servizi pubblici o di interesse generale in scadenza;

VISTI:

- il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio Tecnico, ai sensi dell'art. 34, comma 4 dello Statuto Comunale;
- il parere favorevole espresso dal Segretario Comunale ai sensi dell'art. 9 - comma 1 - lettera d) della L.R. 46/1998 e s.m.i., nonché dall'art. 34 comma 3 del vigente Statuto Comunale;

CON VOTI unanimi palesemente espressi;

DELIBERA

DI MOTIVARE la non riconferma dei vincoli per i servizi pubblici o di interesse generale individuati nella variante di piano Regolatore Generale Comunale, approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 45/2000 in scadenza al 30 agosto 2015, per le motivazioni espresse in premessa.

Letto, confermato e sottoscritto.
In Originale Firmati

Il Sindaco
F.to : BORGIO Mario

Il Vice Segretario Comunale
F.to : BOTALLA BUSCAGLIA Giuseppina

Parere favorevole espresso dal Vice Segretario Comunale ai sensi dell'art. 9 comma 1 lettera d) della L.R. 46/1998 e s.m.i., nonché dell'art. 34, comma 3 dello Statuto Comunale.

Il Vice Segretario Comunale
F.to BOTALLA BUSCAGLIA Giuseppina

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale ATTESTA che copia della presente deliberazione è posta in pubblicazione all'Albo Pretorio comunale per 15 giorni consecutivi dal 25/08/2015 al 09/09/2015 a norma dell'art. 52 bis della L.R. 07 Dicembre 1998 n.54, come modificata ed integrata dall'art. 7 della L.R. 21 Gennaio 2003 n. 3, ed è esecutiva dal 25/08/2015 a norma dell'art. 52 bis della stessa L.R. 54/1998.

Saint-Vincent, 25/08/2015

Il Segretario Comunale
F.to LONGIS ANNA

PARERI

I sottoscritti ai sensi delle leggi e normative regionali vigenti, esprimono sul predetto atto parere favorevole in ordine alle rispettive competenze:

Parere: favorevole
In ordine alla regolarità tecnica

Il Responsabile
F.to: ISABEL Fabrizio

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Saint-Vincent, 25/08/2015

IL SEGRETARIO COMUNALE
LONGIS ANNA